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**ABSTRACT**

The aim of research to empirically examine the factors of non-cognitive include: self-control ability, coping with anxiety, time management skill, problem solving skill, and academic achievement of student’s SMAN Malang. Data were collected using self-inventory self-control ability, coping with anxiety, time management skill, problem solving skill, and grades in Mathematics, Physics, Chemistry, and Biology, then analyzed by Spearman correlation. These samples included 224 students that high school students Pola Lima, drawn using multistage random sampling technique. Findings of this study are (1) Self-control ability, time management skills, coping with anxiety has a significant relationship to student achievement; (2) self-control ability themselves have a significant relationship with time management skills, coping with anxiety, problem solving positively oriented, rational problem-solving style, and avoidance problem solving style.

**Key words:** Self-control ability, coping with anxiety, time management skill, and academic achievement.

Tujuan penelitian untuk menguji secara empiris faktor-faktor non-kognitif yang meliputi: kemampuan mengontrol diri, kemampuan mengatasi kecemasan, keterampilan manajemen waktu, dan prestasi akademik siswa SMAN Kota Malang. Data dikumpulkan dengan menggunakan inventori kemampuan mengontrol diri, kemampuan mengatasi kecemasan, keterampilan manajemen waktu, dan nilai rapor mata pelajaran Matematika, kemudian dianalisis dengan korelasi Spearman. Sampel penelitian berjumlah 224 siswa yakni siswa SMAN Pola Lima, ditarik dengan menggunakan teknik *multistage random sampling*. Hasil penelitian menunjukkan (1) Kemampuan mengontrol diri, keterampilan manajemen waktu, kemampuan mengatasi kecemasan memiliki hubungan positif yang signifikan dengan prestasi akademik siswa; (2) Kemampuan mengontrol diri memiliki hubungan positif yang signifikan dengan keterampilan manajemen waktu; (3) Kemampuan mengontrol diri memiliki hubungan positif yang signifikan dengan kemampuan mengatasi kecemasan.

**Kata kunci:** Kemampuan mengontrol diri, kemampuan mengatasi kecemasan, keterampilan manajemen waktu, dan prestasi akademik.

**PENDAHULUAN**

Prestasi akademik mengacu pada hasil yang diperoleh individu dalam menempuh studi. (Damrongpanit, 2010 : 2) mengatakan prestasi akademik menjadi penting dan perlu digaris bawahi sebab menjadi petunjuk meningkatnya kualitas dalam pendidikan nasional suatu bangsa. Keterampilan untuk sukses merupakan faktor-faktor yang meliputi faktor kognitif dan faktor non-kognitif. (Lee & Valerie, 2009 : 1) menyebutkan faktor kognisi lebih kepada pengetahuan, kemampuan dan kecerdasan yang bisa diukur dengan tes IQ, sedangkan faktor non-kognisi mengacu pada sikap, perilaku, strategi, nilai, kepercayaan, kepribadian, soft skills yang dimiliki oleh siswa. Faktor kognitif dan non-kognitif berinteraksi terhadap hasil belajar siswa dan memprediksi prestasi akademik siswa (Moruzi & Geoffrey, 2009; Chiesi & Caterina, 2010; Sarwar, 2010; Lindqvist & Roine, 2011; Falch, 2012; Anwar, 2013; Setyawati, 2014).

**METODE**

Rancangan penelitian yang digunakan untuk menjawab permasalahan penelitian ini adalah rancangan penelitian *quasi* *experiment*. Desain penelitian yang digunakan adalah *the pretest-posttest two treatment designs.* Pemilihan desain penelitian ini didasarkan atas pertimbangan bahwa rancangan penelitian Rancangan penelitian yang digunakan korelasional, dimana dalam penelitian ini tidak melakukan manipulasi atau perlakuan terhadap variabel-variabel yang diteliti, sehingga pengukuran dalam penelitian ini menggunakan korelasional (Gall, Gall, & Borg 2003). Sumber data yang digunakan, yaitu data primer dan data sekunder. Data primer adalah data yang diperoleh langsung dari siswa. Data sekunder adalah data yang diambil dari dokumen sekolah. Data primer yang diperoleh langsung dari siswa melalui inventori yang telah disusun. Data sekunder yang diperoleh dari sekolah adalah data tentang jumlah siswa, jumlah rombongan belajar, dan nilai rapor selama 1 semester. Teknik pengumpulan data dengan inventori ini berdasarkan pada aktivitas melaporkan diri (*self-report*). Penelitian menggunakan inventori sebagai alat pengumpul data. Inventori yang digunakan yaitu: (1) kemampuan mengontrol diri, (2) keterampilan manajemen waktu, (3) kemampuan mengatasi kecemasan yang dikembangkan sendiri dan telah di uji kelayakannya. Prestasi akademik diambil dari administrasi hasil belajar siswa / nilai rapor semester pertama tahun pelajaran 2015/2016 dengan mata pelajaran matematika. Teknik analisis data yang digunakan yaitu teknik analisis deskriptif dan analisis korelasi Spearman. Korelasi “*Spearman*” untuk melihat hubungan antara variabel kemampuan mengontrol diri, keterampilan manajemen waktu, kemampuan mengatasi kecemasan dan prestasi akademik siswa.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

**Hasil**

**Analisis Deskriptif**

mengontrol diri siswa SMAN Kota Malang rata-rata (mean) 88,39 dalam kategori tinggi. Kategori kemampuan mengontrol diri adalah 22 siswa (9,8%) pada kategori rendah, 42 siswa (18,8%) pada kategori sangat tinggi, 76 siswa (33,9%) pada kategori tinggi, 84 siswa (37,5%) pada kategori sedang. Keterampilan manajemen waktu siswa SMAN Kota Malang rata-rata (mean) 89,33 dalam kategori tinggi. Kategori keterampilan manajemen waktu adalah 7 siswa (3,13%) pada kategori sangat tinggi, 39 siswa (17,41%) pada kategori rendah, 52 siswa (23,21%) pada kategori tinggi, 126 siswa (56,25%) pada kategori sedang. Kemampuan mengatasi kecemasan siswa SMAN Kota Malang rata-rata (mean) 93,4 dalam kategori tinggi. Kategori kemampuan mengatasi kecemasan adalah 18 siswa (8%) pada kategori rendah, 32 siswa (14,3%) pada kategori sangat tinggi, 79 siswa (35,3%) pada kategori sedang, 95 siswa (42,4%) pada kategori tinggi. Prestasi akademik siswa SMAN Kota Malang rata-rata (mean) 85,55 dalam kategori tinggi. Kategori prestasi akademik adalah 10 siswa (4,5%) pada kategori rendah, 37 siswa (16,5%) pada kategori sedang, 57 siswa (25,4%) pada kategori sangat tinggi, 120 siswa (53,6%) pada kategori tinggi.

**Analisis Korelasi**

Hasil analisis korelasi disajikan dalam bentuk tabel di bawah ini:

**Tabel 1. Ringkasan Hasil Uji Hipotesis Penelitian Menggunakan analisis Korelasi Spearman**

| **Hipotesis** | **Koefisien Korelasi** | **Sig** | **Hasil Uji Hipotesis** |
| --- | --- | --- | --- |
| Ha= Ada hubungan antara kemampuan mengontrol diri dengan prestasi akademik siswa | 0,246 | 0,000 | Diterima |
| Ha2= Ada hubungan antara kemampuan mengontrol diri dengan keterampilan manajemen waktu siswa | 0,332 | 0,000 | Diterima |
| Ha3= Ada hubungan antara kemampuan mengontrol diri dengan kemampuan mengatasi kecemasan | 0,243 | 0,000 | Diterima |
| Ha4= Ada hubungan antara kemampuan mengatasi kecemasan dengan prestasi akademik | 0,138 | 0,039 | Diterima |
| Ha5= Ada hubungan antara keterampilan manajemen waktu dengan prestasi akademik | 0,258 | 0,000 | Diterima |

**Pembahasan**

Ha1 memiliki koefisien korelasi sebesar 0,246, dengan Sig. 0,000 adalah signifikan, sehingga Ha1 dapat diterima. Anak yang memiliki kognitif dan perilaku kontrol diri yang baik maka akan menunjukkan prestasi akademik yang baik (Kim, 2001; Duckworth, 2010; Duckworth, 2011; Bembenutty, 2011; Muammar, 2011; Honken & Patricia, 2013). Lebih jauh, Kuhnle (2011 : 31) menunjukkan kontrol diri adalah prediktor signifikan dari nilai sekolah dan keseimbangan hidup.

Ha2 memiliki koefisien korelasi sebesar 0,332, dengan Sig. 0,000 adalah signifikan, sehingga Ha2 dapat diterima. Bembenutty (2011 : 456) yang menyebutkan adanya hubungan antara menyelesaikan pekerjaan rumah dan mengembangkan kontrol diri.

Ha3 memiliki koefisien korelasi sebesar 0,243, dengan Sig. 0,000 adalah signifikan, sehingga Ha3 dapat diterima. (Clifton, dkk, 2008 : 684) yang menyatakan baik siswa laki-laki dan perempuan dapat meningkatkan kemampuan mengatasi kecemasan dan kontrol diri akademik, yang bersama-sama secara langsung mempengaruhi prestasi akademik siswa.

Ha4 memiliki koefisien korelasi sebesar (0,138), dengan Sig. 0,039 adalah signifikan, sehingga Ha4 dapat diterima. (Hseih, 2012 : 196) yang mengungkapkan variabel psikologis (*anxiety, coping, goals, self efficacy, self regulation*) memainkan peran penting dalam memprediksi nilai siswa. Kemampuan mengatasi kecemasan memiliki pengaruh yang positif terhadap prestasi akademik siswa (DeBerrad, 2004; Abdullah, 2010; Boon, 2011; Hamid, 2013; Sakk, 2013). Kemampuan mengatasi kecemasan memiliki efek jangka panjang terhadap prestasi akademik anak-anak (Lochman, 2012 : 192).

Ha5 memiliki Koefisien korelasi sebesar (0,258), dengan Sig. 0,000 adalah signifikan, sehingga Ha5 dapat diterima. Keterampilan manajemen waktu mempengaruhi sebesar 73,7% kinerja akademik siswa dan memiliki tingkat signifikansi tinggi terhadap prestasi akademik siswa (Britton & Abraham, 1991; Macan dkk, 1990; Kelly, 2004; Tanrıöğen, & Iscan, 2009; Brint & Allison, 2010; Cemaloglu & Sevil, 2010; Al Khatib, 2014; Hamzah, 2014; Stanley, 2014).

**SIMPULAN**

Hasil penelitian dapat disimpulkan sebagai berikut: hasil distribusi frekuensi menunjukkan kemampuan mengontrol diri, keterampilan manajemen waktu siswa SMA Negeri adalah tergolong sedang, sedangkan kemampuan mengatasi kecemasan, dan prestasi akademik siswa SMA Negeri adalah tinggi. Temuan penelitian menunjukkan bahwa: (1) Kemampuan mengontrol diri, keterampilan manajemen waktu, kemampuan mengatasi kecemasan memiliki hubungan positif yang signifikan dengan prestasi akademik siswa; (2) Kemampuan mengontrol diri memiliki hubungan positif yang signifikan dengan keterampilan manajemen waktu; (3) kemampuan mengatasi kecemasan.
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